



มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส
ภายในหน่วยงานกองทุนประกันวินาศภัย

ประจำปี พ.ศ. 2567

กองทุนประกันวินาศภัย (กปว.)

บทนำ

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ หรือ ITA ในแบบวัด OIT : Open Data Integrity and Transparency Assessment ซึ่งเป็นแบบการวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ เป็นการวัดที่ให้ผู้ตอบแสดงหลักฐานว่ามีการเปิดเผยข้อมูลตามที่กำหนด ต่อสาธารณชนผ่านการระบุ URL เชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์ของหน่วยงานลงในระบบ ITAS โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บข้อมูลจากเว็บไซต์ของหน่วยงานและทำการประเมิน การเปิดเผยข้อมูลสู่สาธารณะของหน่วยงานที่ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลได้จากเว็บไซต์หลักของหน่วยงานใน 2 ตัวชี้วัด ได้แก่ ตัวชี้วัดการเปิดเผยข้อมูลและตัวชี้วัดการป้องกันการทุจริต

สำหรับองค์ประกอบของการประเมินในข้อ O34 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน หลักเกณฑ์การประเมิน ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 นั้น หน่วยงานจะต้องแสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2566 ที่มีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย 7 ประการ ได้แก่ กระบวนการปฏิบัติงานที่มีความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพ, การให้บริการและระบบ E-Service, ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ, กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ, กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณ และการจัดซื้อจัดจ้าง, กระบวนการควบคุม ตรวจสอบ การใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล และกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน นอกจากนี้หน่วยงานของรัฐต้องแสดงการกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์แต่ละประเด็นไปสู่การปฏิบัติ ที่มีรายละเอียดอย่างน้อย ประกอบด้วย 4 ประการ ได้แก่ วิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ, การกำหนดผู้รับผิดชอบหรือผู้ที่เกี่ยวข้อง, การกำหนดขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติและระยะเวลา อีกทั้ง ให้แสดงการวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐด้วย

ดังนั้น ในการจัดทำเอกสารฉบับนี้กองทุนประกันวินาศภัยได้จัดทำขึ้นเพื่อแสดงให้เห็นถึงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2566 โดยแต่ละหัวข้อในการอ่านวิเคราะห์ข้อมูลจะพิจารณาใช้การวิเคราะห์ใน 3 รูปแบบ ได้แก่ รูปแบบที่หนึ่ง การอ่านแบบ Cross Check คือ ตรวจสอบประสิทธิผลหรือสัมฤทธิ์ผล (achievement) ของการเปิดเผยข้อมูล รูปแบบที่สอง การอ่านแบบ Comparative Analysis คือ วิเคราะห์การรับรู้เชิงเปรียบเทียบ (inside-out and outside-in orientations) หรือวิเคราะห์เชิงเปรียบเทียบข้ามเครื่องมือ และ/หรือ รูปแบบที่สาม การอ่านแบบ Linkage Analysis คือ วิเคราะห์ความเชื่อมโยง (Case and effect relationships) โดยมีรายละเอียดปรากฏตามที่แนบท้ายนี้

สารบัญ

	หน้า
ส่วนที่ 1 ความเป็นมา	1
ส่วนที่ 2 วัตถุประสงค์	1
ส่วนที่ 3 ประโยชน์ที่จะได้รับ	1 - 4
ส่วนที่ 4 ผลคะแนนการประเมิน	5
ส่วนที่ 5 การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐในปี พ.ศ. 2566	6 - 12
ส่วนที่ 6 การกำหนดขั้นตอนและวิธีการไปสู่การปฏิบัติ	13 - 17
ส่วนที่ 7 การวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ	18

ส่วนที่ 1 ความเป็นมา

ตามมติคณะรัฐมนตรี ในการประชุมเมื่อวันที่ 4 มกราคม 2565 มีมติเห็นชอบให้หน่วยงานภาครัฐ ทุกหน่วยงานเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 – 2570 โดยการกำหนดกลุ่มเป้าหมาย หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินฯ แนวทางการประเมินฯ และเครื่องมือการประเมินฯ ให้เป็นไปตามที่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ หรือ สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด ซึ่งการประเมิน ITA เป็นกลไกให้หน่วยงานภาครัฐมีความตระหนักในการดำเนินงานด้วยความโปร่งใส และมีคุณธรรม โดยมีจุดมุ่งหมายที่จะก่อให้เกิดการปรับปรุงพัฒนาด้านคุณธรรมและความโปร่งใสในหน่วยงานภาครัฐ รวมทั้งได้ถูกกำหนดเป็นตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. 2561 – 2580) โดยในระยะแรก (พ.ศ. 2561 – 2565) กำหนดค่าเป้าหมายให้ หน่วยงานภาครัฐที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ (85 คะแนนขึ้นไป) จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 100

ส่วนที่ 2 วัตถุประสงค์

2.1 เพื่อวิเคราะห์และสรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ กปว. ประจำปี 2566

2.2 เพื่อให้ทราบถึงประเด็นข้อเสนอนแนะที่เป็นจุดบกพร่อง และกำหนดมาตรการเพื่อยกระดับคะแนนการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

2.3 เพื่อทำการวิเคราะห์จากข้อมูลผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ กปว. ประจำปี 2566 ในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรม และความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment System: ITAS)

ส่วนที่ 3 ประโยชน์ที่จะได้รับ

1. รายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ กปว. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566

2. ได้นำแนวทาง/ข้อเสนอนแนะจากรายงานการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของ กปว. มาปรับปรุงและกำหนดเป็นแนวปฏิบัติ เพื่อยกระดับคะแนนการประเมิน ITA ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 ต่อไป

แหล่งข้อมูลในการประเมิน

1. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน หมายถึง บุคลากรของหน่วยงานภาครัฐ ที่ทำงานให้กับหน่วยงานภาครัฐมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี

2. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก หมายถึง บุคคล นิติบุคคล บริษัทเอกชน หรือหน่วยงานของรัฐอื่น ที่เคยมารับบริการหรือติดต่อตามภารกิจ ในปี พ.ศ. 2566

3. เว็บไซต์หมายถึง เว็บไซต์หลักของหน่วยงานภาครัฐที่ใช้ในการสื่อสารต่อสาธารณะ

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน

1. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)
2. แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)
3. แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

กลุ่มตัวอย่างในการเก็บรวบรวมข้อมูล

กลุ่มตัวอย่างสำหรับการเก็บข้อมูลจากแต่ละเครื่องมือในการประเมิน ดังนี้

1. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำจำนวนร้อยละ 10 ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในทั้งหมด แต่จะต้องมีไม่น้อยกว่า 30 คน

2. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก มีการจำแนกออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

2.1 ส่วนที่ 1 ผู้เข้ารับบริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public) กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ จำนวนร้อยละ 10 ของจำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกทั้งหมด แต่จะต้องมีไม่น้อยกว่า 30 คน กรณีหน่วยงานมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกจำนวนมากว่า 4,000 คน ให้เก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกไม่น้อยกว่า 400 คน

2.2 ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey) กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ จำนวนร้อยละ 10 ของกลุ่มตัวอย่างส่วนที่ 1 แต่จะต้องไม่น้อยกว่า 10 คน

การรวบรวมข้อมูล

1. การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) ปรากฏผลดังตารางที่ 1

	จำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	กลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำที่กำหนด	จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT)	28	30	31

จากตารางที่ 1 กปว. ได้นำเข้าข้อมูลของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน โดยระบุจำนวนของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในที่ทำงานให้กับหน่วยงานมาเป็นระยะเวลาไม่น้อยกว่า 1 ปี จำนวน 28 คน ลงในระบบ ITAS และระบบได้กำหนดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของ กปว. จำนวน 30 คน จากนั้นได้ทำการสื่อสารในช่องทางการตอบแบบสำรวจ IIT ให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในให้ครอบคลุมทุกส่วนงานและทุกระดับ โดยสามารถเข้ามาตอบแบบสำรวจผ่านช่องทาง URL หรือ QR code ซึ่งมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในเข้ามาตอบแบบสำรวจ IIT จำนวนทั้งสิ้น 31 คน ซึ่งมากกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

2. การเก็บรวบรวมข้อมูลแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) มีการจำแนกออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

2.1 ส่วนที่ 1 ผู้ใช้บริการหรือติดต่อราชการเข้าตอบด้วยตนเอง (EIT Public) ปรากฏผลดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2

	จำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	กลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำที่กำหนด	จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ 1	400	400	508

จากตารางที่ 2 กปว. ได้นำเข้าข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยระบุจำนวนประมาณการ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของ กปว. ตามแบบฟอร์มที่กำหนด จำนวน 400 คน ลงในระบบ ITAS และระบบได้กำหนดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของ กปว. จำนวน 400 คน จากนั้นทำการประชาสัมพันธ์ช่องทาง การตอบแบบสำรวจ EIT เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเข้ามาตอบแบบสำรวจผ่านช่องทาง URL หรือ QR code รวมไปถึงทางระบบ ITAS โดยตรง โดยมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเข้ามาตอบแบบสำรวจ EIT จำนวนทั้งสิ้น 508 คน ซึ่งมากกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

2.2 ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey) ปรากฏผลดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3

	จำนวนผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	กลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำที่กำหนด	จำนวนผู้ตอบแบบสำรวจ
แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) ส่วนที่ 2	40	10	40

จากตารางที่ 3 กปว. ได้นำเข้าข้อมูลผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยระบุจำนวนประมาณการ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกของ กปว. ตามแบบฟอร์มที่กำหนด จำนวน 40 คน ลงในระบบ ITAS และระบบได้กำหนดกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำของ กปว. จำนวน 10 คน จากนั้นทำการประชาสัมพันธ์ช่องทาง การตอบแบบสำรวจ EIT เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเข้ามาตอบแบบสำรวจผ่านช่องทาง URL หรือ QR code รวมไปถึงทางระบบ ITAS โดยตรง โดยมีผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกเข้ามาตอบแบบสำรวจ EIT จำนวนทั้งสิ้น 40 คน ซึ่งมากกว่าจำนวนกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด

หลักเกณฑ์การประเมินผล

1. การประมวลผลคะแนน

การประมวลผลคะแนน จะมีการคำนวณคะแนนทั้งรายตัวชี้วัด รายเครื่องมือ และคะแนนรวมตามลำดับ โดยมีขั้นตอน ดังนี้

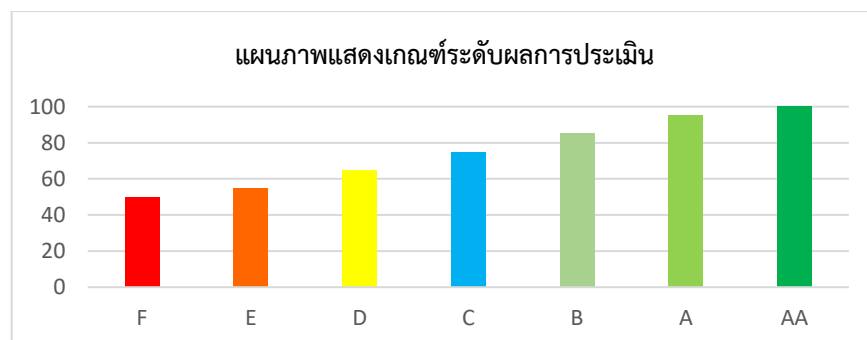
คะแนน	แบบ IIT	แบบ EIT	แบบ OIT
คะแนนข้อคำถาม	คะแนนเฉลี่ยของข้อคำถามจากผู้ตอบทุกคน		คะแนนของข้อคำถาม
คะแนนตัวชี้วัดย่อย	-	-	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัดย่อย
คะแนนตัวชี้วัด	คะแนนเฉลี่ยของทุกข้อคำถามในตัวชี้วัด		คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดย่อยในตัวชี้วัด
คะแนนแบบสำรวจ	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวชี้วัดในแบบสำรวจ		
น้ำหนักแบบสำรวจ	ร้อยละ 30	ร้อยละ 30	ร้อยละ 40
คะแนนรวม	ผลรวมของคะแนนแบบสำรวจที่ถ่วงน้ำหนัก		

2. เกณฑ์คะแนนและระดับผลการประเมิน

ผลการประเมินจะมีคะแนนเต็ม 100 คะแนน และจำแนกออกเป็น 7 ระดับ ดังนี้

คะแนน	ระดับ
95.00 - 100	AA
85.00 - 94.99	A
75.00 - 84.99	B
65.00 - 74.99	C
55.00 - 64.99	D
50.00 - 54.99	E
0.00 - 49.99	F

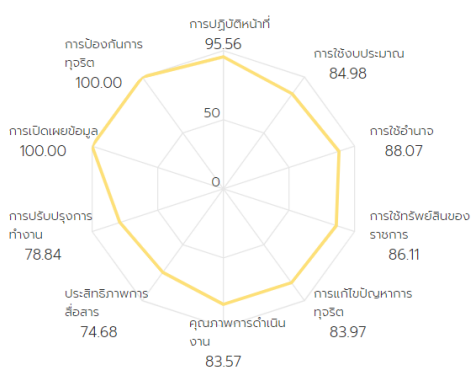
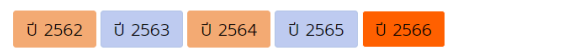
Chart แสดงระดับผลการประเมิน



การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ
(Integrity and Transparency Assessment: ITA)
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566
กองทุนประกันวินาศภัย (กปว.)

ส่วนที่ 4 ผลคะแนนการประเมิน

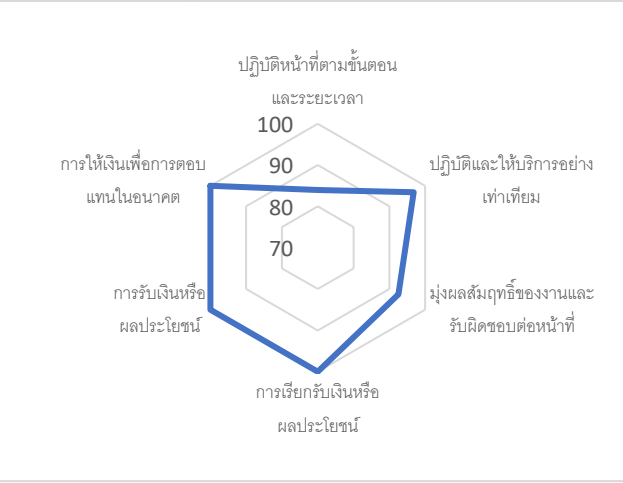
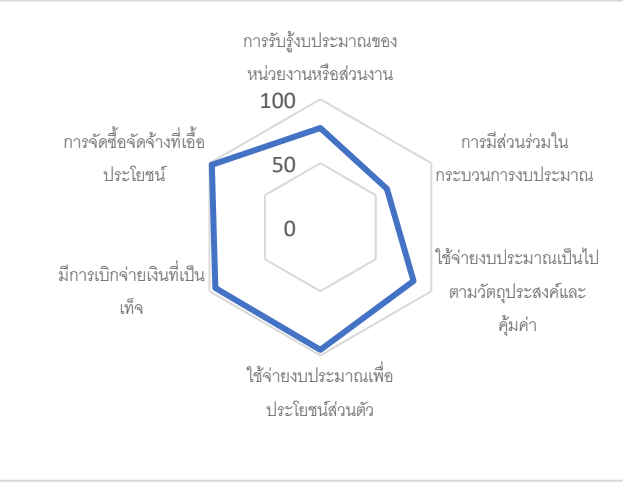
จากผลการประเมินในภาพรวมของ กปว. ได้ผลคะแนนเท่ากับร้อยละ 90.03 คะแนนอยู่ในระดับ A (85 – 94.99 คะแนน) โดยแต่ละตัวชี้วัดมีผลคะแนนปรากฏตามแผนภาพ ดังนี้


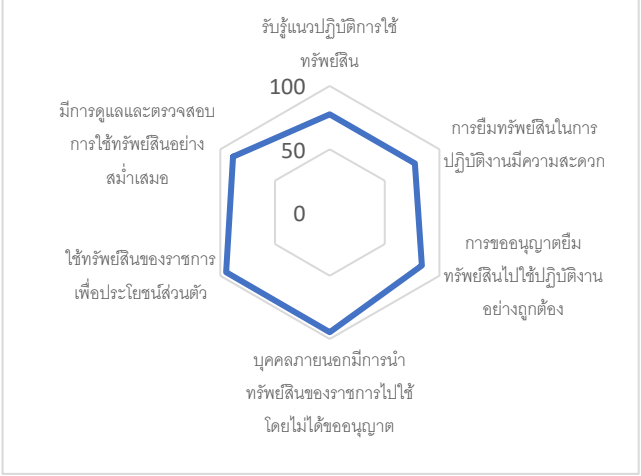


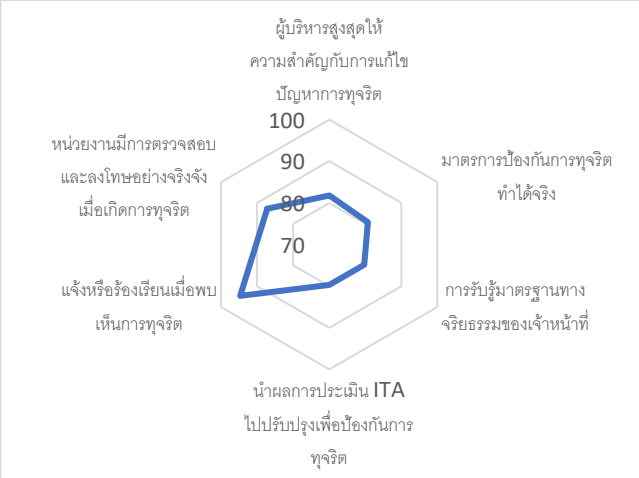
ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
1	การปฏิบัติหน้าที่	95.56
2	การใช้งบประมาณ	84.98
3	การใช้อำนาจ	88.07
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	86.11
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	83.97
6	คุณภาพการดำเนินงาน	83.57
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	74.68
8	การปรับปรุงการทำงาน	78.84
9	การเปิดเผยข้อมูล	100.00
10	การป้องกันการทุจริต	100.00

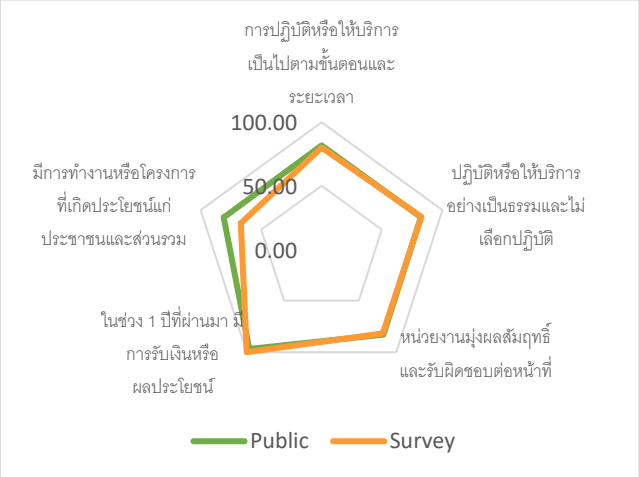
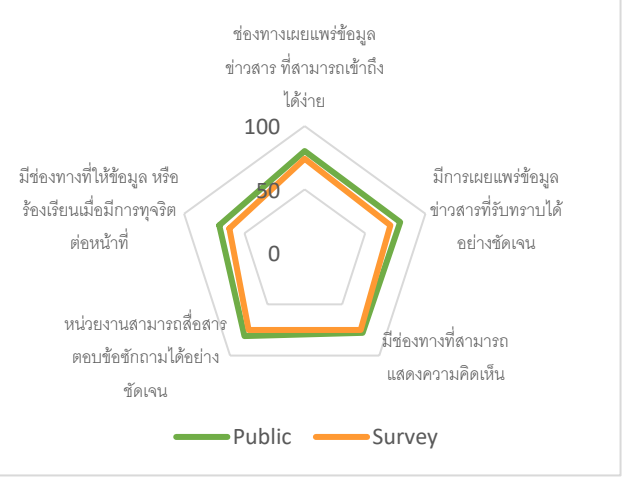
จากตารางข้างต้นสามารถสรุปได้ว่า ตัวชี้วัดที่หน่วยงานได้คะแนนสูงสุด คือ “การเปิดเผยข้อมูล และการป้องกันการทุจริต” โดยคะแนนเท่ากันอยู่ที่ ร้อยละ 100 คะแนน และตัวชี้วัดที่ได้คะแนนต่ำสุด คือ ตัวชี้วัด “ประสิทธิภาพการสื่อสาร” ซึ่งได้คะแนน ร้อยละ 74.68 คะแนน จากคะแนนเต็มร้อยละ 100 คะแนน

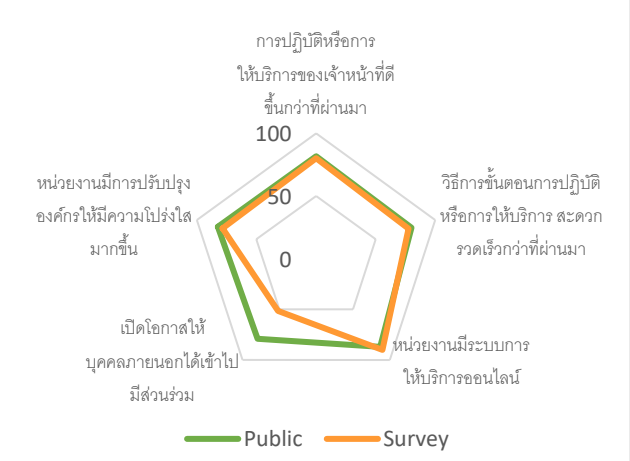
ส่วนที่ 5 การวิเคราะห์ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ในปี พ.ศ. 2566

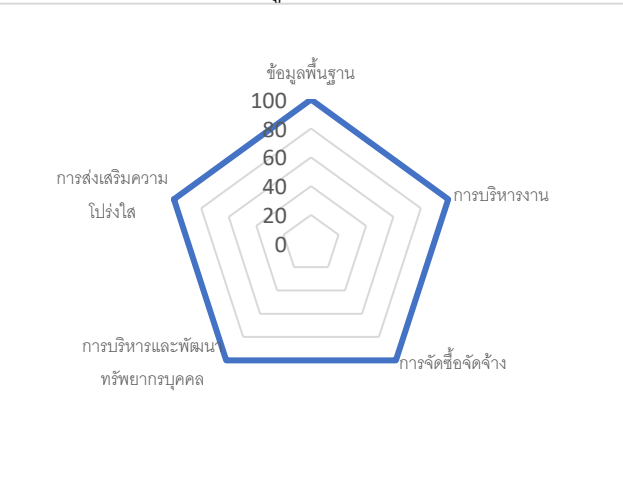
หัวข้อการประเมิน/รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนนที่ได้รับ	ข้อเสนอแนะที่ได้รับจากผู้ตรวจ	ผลการวิเคราะห์
<p>ตัวชี้วัดที่ 1 “การปฏิบัติหน้าที่”</p> 	95.56	ไม่มีข้อเสนอแนะที่ได้รับ	<p>กระบวนการปฏิบัติงานที่มีความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพ</p> <p>➤ เจ้าหน้าที่มีความเห็น ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การปฏิบัติงานหรือการให้บริการแก่ประชาชนผู้รับบริการ ยังคงสามารถให้บริการได้ตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดในระดับมากถึงมากที่สุด อาจจะมีระดับน้อยที่ยังไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาอยู่บ้าง 2. มีการปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างเท่าเทียมกันในระดับมากถึงมากที่สุด 3. ไม่มีการเรียกรับเงิน ทรัพย์สิน ของขวัญของกำนัล หรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงาน <p>การให้บริการและระบบ E-Service</p> <p>➤ เจ้าหน้าที่มีความเห็นว่า ปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานและรับผิดชอบต่อหน้าที่ในระดับมากถึงมากที่สุด</p>
<p>ตัวชี้วัดที่ 2 “การใช้งบประมาณ”</p> 	84.98	<p>ข้อ 17 ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานไม่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่รับผิดชอบ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการพัฒนาวิธีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี (อ้างอิงจาก ๐11) โดยอาจพิจารณาจัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน หรืออาจจัดทำในสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการสรุปข้อมูล หรืออินโฟกราฟิก หรือข่าวประชาสัมพันธ์ภายใน และเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึงผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ เช่น ช่องทางออนไลน์ (Line, Facebook) หรือบอร์ดประชาสัมพันธ์ เป็นต้น</p> <p>ข้อ 18 ประเด็น บุคลากรบางรายในหน่วยงานไม่เคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณ ดังนั้น หน่วยงานควรจัดให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ (อ้างอิงจาก ๐11) หรือมีส่วนร่วมในกระบวนการกำกับติดตามแผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ (อ้างอิงจาก ๐12) เพื่อให้บุคลากรได้เข้ามามีส่วนร่วมให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความคุ้มค่า และเกิดผลประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน</p>	<p>กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง</p> <p>➤ เจ้าหน้าที่มีความเห็น ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ทราบข้อมูลเกี่ยวกับงบประมาณของหน่วยงานหรือของส่วนงานที่ปฏิบัติหน้าที่อยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด อาจจะมีบ้างที่ทราบข้อมูลเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวในระดับน้อย 2. เคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณในระดับน้อย อาจจะมีอยู่บ้างที่เคยเข้าไปมีส่วนร่วมในกระบวนการงบประมาณในระดับมากถึงมากที่สุด

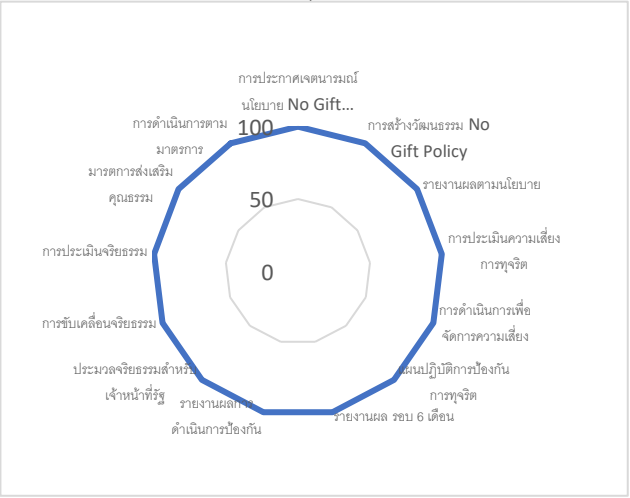
หัวข้อการประเมิน/รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนนที่ได้รับ	ข้อเสนอแนะที่ได้รับจากผู้ตรวจ	ผลการวิเคราะห์
<p>ตัวชี้วัดที่ 3 “การใช้อำนาจ”</p> 	88.07	ไม่มีข้อเสนอแนะที่ได้รับ	<p>กระบวนการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล</p> <p>▶ เจ้าหน้าที่ มีความเห็นว่า ผู้บังคับบัญชามีการคัดเลือกผู้เข้ารับ การฝึกอบรม การศึกษา ทุน หรือการให้ทุนการศึกษาอย่างเป็นธรรม ในระดับมากถึงมากที่สุด อาจจะมีอยู่บ้างที่เห็นว่าผู้บังคับบัญชามีการคัดเลือกผู้เข้ารับ การฝึกอบรม การศึกษา ทุน หรือการให้ทุนการศึกษา อย่างเป็นธรรมในระดับน้อยถึงน้อยที่สุดหรือไม่มีเลย</p>
<p>ตัวชี้วัดที่ 4 “การใช้ทรัพย์สินของราชการ”</p> 	86.11	<p>ข้อ 119 และ 120 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายไม่ทราบแนวปฏิบัติที่ถูกต้องเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของราชการ หรือมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง หรือขาดการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินเพื่อป้องกันไม่ให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ (อ้างอิงจาก ๐14) พร้อมทั้ง ประชาสัมพันธ์คู่มือ หรือแนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำกับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าของที่ของ รัฐที่ดีตามมาตราฐานทางจริยธรรม (อ้างอิงจาก ๐39)</p>	<p>กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ</p> <p>➤ เจ้าหน้าที่มีความเห็น ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. รู้แนวทางปฏิบัติของหน่วยงานเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของทางราชการที่ถูกต้องในระดับมากถึงมากที่สุด อาจจะมีอยู่บ้างที่รู้แนวปฏิบัติของหน่วยงานในเรื่องดังกล่าว ระดับน้อยและน้อยที่สุดหรือไม่มีเลย 2. ขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ปฏิบัติงานมีความสะดวกมากถึงมากที่สุด อาจจะมีอยู่บ้างที่เห็นว่า ขั้นตอนการขออนุญาตดังกล่าวมีความสะดวกน้อยและน้อยที่สุดหรือไม่มีเลย 3. มีการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ในการปฏิบัติงานอย่างถูกต้องในระดับมากถึงมากที่สุด อาจจะมีอยู่บ้างที่เห็นว่า การขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้ในการปฏิบัติงานอย่างถูกต้องอยู่ในระดับน้อยที่สุดหรือไม่มีเลย 4. บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชนมีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้โดยไม่ได้รับอนุญาตอย่างถูกต้องในระดับน้อยถึงน้อยที่สุดหรือไม่มีเลย อาจจะมีอยู่บ้างที่เห็นว่าบุคคลภายนอกหรือภาคเอกชนมีการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้โดยไม่ได้รับอนุญาตอย่างถูกต้องในระดับมากที่สุด

หัวข้อการประเมิน/รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนนที่ได้รับ	ข้อเสนอแนะที่ได้รับจากผู้ตรวจ	ผลการวิเคราะห์
			<p>5. มีการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัวในระดับน้อย ถึงน้อยที่สุดหรือไม่มีเลย อาจจะมีอยู่บ้างที่มีการใช้ทรัพย์สินของราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัวในระดับมาก</p> <p>6. หน่วยงานมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันมิให้มีการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว ในระดับมากถึงมากที่สุด อาจจะมีอยู่บ้างที่เห็นว่าหน่วยงานมีการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของราชการอย่างสม่ำเสมอ เพื่อป้องกันมิให้มีการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัวในระดับน้อยที่สุดหรือไม่มีเลย</p>
<p>ตัวชี้วัดที่ 5 “การแก้ไขปัญหาการทุจริต”</p> 	83.97	<p>ข้อ 128 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายเห็นว่ายังไม่มีการนำผลการประเมิน ITA ไปประกอบการปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริต หรือมาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานยังไม่สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์มาตรการเสริมสร้างความโปร่งใส (อ้างอิงจาก ๐42) และดำเนินการตามแผนมาตรการที่กำหนดไว้ (อ้างอิงจาก ๐43) ทั้งนี้ ควรเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานรับทราบด้วย นอกจากนี้หน่วยงานอาจพิจารณานำผลการวิเคราะห์มาตรการเสริมสร้างความโปร่งใสมาประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต (อ้างอิงจาก ๐36) และดำเนินการตามแผน รวมถึงการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนด้วย (อ้างอิงจาก ๐37)</p>	<p>กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน</p> <p>➤ เจ้าหน้าที่ที่มีความเห็น ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานสามารถป้องกันการทุจริตได้จริงในระดับมากถึงมากที่สุด อาจจะมีอยู่บ้างที่เห็นว่ามาตรการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานสามารถป้องกันการทุจริตได้จริงในระดับน้อย 2. หน่วยงานมีการนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงานในระดับมากถึงมากที่สุด อาจจะมีอยู่บ้างที่เห็นว่าหน่วยงานนำผลการประเมิน ITA ไปปรับปรุงการทำงานเพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงานในระดับน้อย

หัวข้อการประเมิน/รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนนที่ได้รับ	ข้อเสนอแนะที่ได้รับจากผู้ตรวจ	ผลการวิเคราะห์
<p>ตัวชี้วัดที่ 6 “คุณภาพการดำเนินงาน”</p> 	83.57	<p>ส่วนที่ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)</p> <p>ข้อ E5 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการดำเนินงานหรือโครงการยังไม่ก่อให้เกิดประโยชน์แก่ประชาชนและส่วนรวมเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐30) อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางทางติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐8) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง</p> <p>ข้อ E6 และ E7 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)</p> <p>ข้อ E10 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีหรือไม่ทราบว่ามีช่องทางการแจ้งข้อมูลหรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรเผยแพร่ช่องทางกรรณการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผ่านช่องทางออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐28) โดยจัดให้มีมาตรการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้ง่าย เช่น บริเวณจุดให้บริการหรือจุดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน เป็นต้น</p> <p>ข้อ E14 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐30)</p>	<p>EIT Survey (ระดับคะแนน 81.60)</p> <p>ข้อ E1-E15 ของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่ 1 มีคะแนนภาพรวมด้านคุณภาพการดำเนินงาน ร้อยละ 84.90 และมีภาพรวมการปรับปรุงการทำงาน ร้อยละ 82.08 โดยด้านประสิทธิภาพการสื่อสาร ร้อยละ 77.81 ตามลำดับ</p> <p>EIT Public (ระดับคะแนน 76.46)</p> <p>ข้อ E1-E15 ของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกที่ 2 มีคะแนนภาพรวมด้านคุณภาพการดำเนินงาน ร้อยละ 82.24 และมีภาพรวมการปรับปรุงการทำงาน ร้อยละ 75.59 โดยด้านประสิทธิภาพการสื่อสาร ร้อยละ 71.55 ตามลำดับ</p> <p>จากระดับคะแนนภาพรวมดังกล่าว กปว. เห็นว่าผู้มีส่วนได้ส่วนเสียหลัก อาทิ ประชาชนที่เป็นเจ้าหน้าที่ตามสัญญา ประกันภัยจากกรณีการเพิกถอนใบอนุญาต นั้น มีความคาดหวังด้านการสื่อสารและการปรับปรุงการทำงานของ กปว.</p>
<p>ตัวชี้วัดที่ 7 “ประสิทธิภาพการสื่อสาร”</p> 	78.84	<p>ข้อ E10 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีหรือไม่ทราบว่ามีช่องทางการแจ้งข้อมูลหรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรเผยแพร่ช่องทางกรรณการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผ่านช่องทางออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐28) โดยจัดให้มีมาตรการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้ง่าย เช่น บริเวณจุดให้บริการหรือจุดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน เป็นต้น</p> <p>ข้อ E14 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐30)</p>	<p>กระบวนการปฏิบัติงานที่มีความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพ</p> <p>➤ ประชาชนผู้รับบริการมีความเห็น ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การปฏิบัติงานหรือการให้บริการแก่ประชาชนผู้รับบริการเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดในระดับมากถึงมากที่สุด อาจจะมีอยู่บ้างที่เห็นว่าเป็นไป ตามขั้นตอนและระยะเวลาในระดับน้อยหรือน้อยที่สุดหรือไม่มีเลย 2. ได้รับการปฏิบัติหรือการให้บริการอย่างเป็นธรรมและไม่เลือกปฏิบัติในระดับมากถึงมากที่สุด อาจจะมีอยู่บ้างที่เห็นว่าการปฏิบัติหรือการให้บริการไม่เป็นธรรมและเลือกปฏิบัติในระดับน้อยหรือน้อยที่สุดหรือไม่มีเลย 3. ในช่วง 1 ปีที่ผ่านมา ไม่เคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกเก็บเงินทรัพย์สิน ของขวัญ ของกำนัลหรือผลประโยชน์ (นอกเหนือจากที่กฎหมายกำหนด เช่น ค่าธรรมเนียม ค่าปรับ) เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการ

หัวข้อการประเมิน/รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนนที่ได้รับ	ข้อเสนอแนะที่ได้รับจากผู้ตรวจ	ผลการวิเคราะห์
<p>ตัวชี้วัดที่ 8 “การปรับปรุงการทำงาน”</p> 	74.68	<p>ส่วนที่ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าด้วยตนเอง (EIT Public)</p> <p>ข้อ E8 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงาน บางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีหรือไม่ทราบว่ามีช่องทางรับฟังคำติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ ดังนั้น หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางติดต่อ - สอบถามข้อมูล และช่องทางรับฟังความคิดเห็นที่มีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง (อ้างอิงจาก ๐8) นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้ง่ายและสะดวกในการใช้งาน</p> <p>ข้อ E7 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงาน บางรายมีความเห็นว่าช่องทางเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)</p> <p>ข้อ E10 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงาน บางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีหรือไม่ทราบว่ามีช่องทางแจ้งข้อมูลหรือร้องเรียนการทุจริตของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรเผยแพร่ช่องทางร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผ่านช่องทางออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐28) โดยจัดให้มีมาตรการคุ้มครองและปกป้องข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้ง่าย เช่น บริเวณจุดให้บริการหรือจุดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน เป็นต้น</p> <p>ข้อ E12 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงาน บางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีปรับปรุงวิธีการ ขั้นตอน การปฏิบัติงานหรือการให้บริการให้มีความสะดวกรวดเร็ว กว่าที่ผ่านมา ดังนั้น หน่วยงานควรปรับปรุงคู่มือการปฏิบัติงานหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐14) และคู่มือหรือมาตรฐานการให้บริการ (อ้างอิงจาก ๐15) โดยมุ่งเน้นการอำนวยความสะดวกและการลดขั้นตอนการปฏิบัติงานเพื่อให้ผู้มาติดต่อหรือรับบริการได้รับบริการที่รวดเร็วกว่าที่ผ่านมา นอกจากนี้ หน่วยงานอาจเผยแพร่ผลการดำเนินงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุงพัฒนาอย่างชัดเจน ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น รายงานผลการดำเนินงานประจำปี (อ้างอิงจาก ๐13) ข่าวประชาสัมพันธ์ (อ้างอิงจาก</p>	<p>การให้บริการและระบบ E-Service</p> <p>➤ ประชาชนผู้รับบริการมีความเห็น ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หน่วยงานปฏิบัติงานหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด อาจจะมีอยู่บ้างที่เห็นว่าการปฏิบัติหรือให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์และรับผิดชอบต่อหน้าที่ในระดับน้อยหรือน้อยที่สุดหรือไม่มีเลย 2. การปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมาอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด อาจจะมีอยู่บ้างที่เห็นว่าการปฏิบัติหรือการให้บริการของเจ้าหน้าที่ดีขึ้นกว่าที่ผ่านมาในระดับน้อยหรือน้อยที่สุดหรือไม่มีเลย <p>ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ</p> <p>➤ ประชาชนผู้รับบริการมีความเห็น ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย ในระดับมากถึงมากที่สุด อาจจะมีอยู่บ้างที่เห็นว่าช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่ายในระดับน้อยหรือน้อยที่สุดหรือไม่มีเลย 2. หน่วยงานมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน ในระดับมากถึงมากที่สุด อาจจะมีอยู่บ้างที่เห็นว่าการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจนในระดับน้อยหรือน้อยที่สุดหรือไม่มีเลย 3. หน่วยงานมีช่องทางที่สามารถติชมหรือแสดงความคิดเห็นต่อการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ อาจจะมีอยู่บ้างที่เห็นว่าหน่วยงานไม่มีช่องทางดังกล่าว <p>กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน</p> <p>▶ ประชาชนผู้รับบริการมีความเห็นว่า หน่วยงานมีช่องทางที่สามารถแจ้ง ให้ข้อมูล หรือร้องเรียน ในกรณีที่พบว่ามีเจ้าหน้าที่มีการเรียกรับสินบนหรือทุจริตต่อหน้าที่ อาจจะมีบ้างที่เห็นว่าหน่วยงานไม่มีช่องทางดังกล่าว</p>

หัวข้อการประเมิน/รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนนที่ได้รับ	ข้อเสนอแนะที่ได้รับจากผู้ตรวจ	ผลการวิเคราะห์
		<p>๐7) แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ (อ้างอิงจาก ๐9) เป็นต้น</p> <p>ข้อ E14 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงาน บางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐30)</p>	
<p>ตัวชี้วัดที่ 9 “การเปิดเผยข้อมูล”</p> 	100	<p>กองทุนประกันวินาศภัย ได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ผ่านตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ การเปิดเผยข้อมูลในข้อ O1 - ข้อ O10 กองทุนประกันวินาศภัย เปิดเผยข้อมูลถูกต้อง ครบถ้วน เป็นไปตามหลักเกณฑ์และได้ 100.00 คะแนน <p>กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ กองทุนประกันวินาศภัยเปิดเผยข้อมูลแผนดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รายงานการกำกับติดตามการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี รอบ 6 เดือน และรายงานผลการดำเนินงานประจำปี ครบถ้วน ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ และได้ 100.00 คะแนน <p>กระบวนการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ กองทุนประกันวินาศภัยได้จัดทำแผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปีประมวลจริยธรรม สำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐการขับเคลื่อนจริยธรรม อีกทั้ง ได้กำหนดแผนยุทธศาสตร์ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคลและพัฒนาทรัพยากรบุคคลขอ กองทุนประกันวินาศภัย ระยะ 5 ปี (พ.ศ. 2566 - 2570) พร้อมเปิดเผยข้อมูลดังกล่าวและได้ 100.00 คะแนน

หัวข้อการประเมิน/รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนนที่ได้รับ	ข้อเสนอแนะที่ได้รับจากผู้ตรวจ	ผลการวิเคราะห์
<p>ตัวชี้วัดที่ 10 “การป้องกันการทุจริต”</p>  <p>การประกาศเจตนาหมิ่น นโยบาย No Gift... การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy รายงานผลตามนโยบาย การประเมินความเสี่ยง การทุจริต การดำเนินการเพื่อ จัดการความเสี่ยง แผนปฏิบัติการป้องกัน การทุจริต รายงานผล รอบ 6 เดือน ดำเนินการป้องกัน รายงานผลการ ดำเนินงานป้องกัน เจ้าหน้าที่รัฐ ประมวลจริยธรรมสำหรับ เจ้าหน้าที่รัฐ การขับเคลื่อนจริยธรรม การประเมินจริยธรรม คุณธรรม มาตรการส่งเสริม มาตรการส่งเสริม มาตรฐาน การดำเนินการตาม มาตรฐาน</p>	<p>100</p>	<p>กองทุนประกันวินาศภัย ได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ผ่านตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง</p>	<p>กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน</p> <p>➢ กองทุนประกันวินาศภัยได้ดำเนินการจัดทำแผนป้องกันการทุจริต และมีมาตรการส่งเสริมคุณธรรมในองค์กร รวมถึงติดตามผลการดำเนินงานป้องกันการทุจริตประจำปี เพื่อขับเคลื่อนจริยธรรมและความโปร่งใสในองค์กร ส่งผลให้มีระดับคะแนนที่ร้อยละ 100.00</p>

ส่วนที่ 6 การกำหนดขั้นตอนและวิธีการไปสู่การปฏิบัติ

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	หน่วยงานผู้รับผิดชอบ
ประเด็น	มาตรการแนวทาง			
1. กระบวนการปฏิบัติงานที่มีความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพ	<p>มาตรการปรับปรุงคุณภาพการดำเนินงาน/ มาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน</p> <p>➢ ทบทวน/ตรวจสอบคู่มือการปฏิบัติงาน คู่มือการให้บริการ กำหนดขั้นตอน และระยะเวลาที่ชัดเจนในการให้บริการในแต่ละกระบวนการงาน (ตัวอย่าง)</p> <p>มาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน</p> <p>➢ ทบทวน/ตรวจสอบคู่มือการปฏิบัติงาน คู่มือการให้บริการ และจัดทำแผนผัง กำหนดขั้นตอน และระยะเวลาที่ชัดเจนในการให้บริการในแต่ละกระบวนการงาน</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) จัดทำแผนผัง ขั้นตอน และระยะเวลา การปฏิบัติงานของทุกภารกิจ พร้อมเผยแพร่ ทางเว็บไซต์ของหน่วยงานและติดตั้งในจุดที่ผู้มารับบริการสามารถเห็นได้ชัดเจน 2) เร่งปฏิบัติงานเพื่อให้เป็นไปตามขั้นตอนและกรอบระยะเวลาที่กำหนดไว้ 3) การประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความเข้าใจในกระบวนการปฏิบัติงานให้แก่ประชาชนและผู้มารับบริการ 4) ส่งเสริมและรณรงค์ให้เจ้าหน้าที่ทุกคนมีจิตสำนึกที่ดีในการให้บริการแก่ประชาชนทุกคนอย่างเท่าเทียมกันไม่เลือกปฏิบัติ 5) กำชับให้เจ้าหน้าที่ทุกคนปฏิบัติหน้าที่ โดยไม่หวังผลตอบแทนหรือผลประโยชน์อื่นใด และจัดการอบรมเพื่อสร้างความตระหนักรู้ 6) ติดตั้งกล้องวงจรปิดเพื่อสอดส่องการให้บริการของเจ้าหน้าที่ 7) จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานกรณีกองทุนประกันวินาศภัยถูกแอบอ้างชื่อในสื่อดิจิทัล เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์และลดปัญหากรณีที่กองทุนประกันวินาศภัยถูกแอบอ้างชื่อและบุคคลที่แอบอ้างเป็นเจ้าหน้าที่กองทุนประกันวินาศภัย 8) สอดส่องดูแลมิให้เกิดการปฏิบัติหน้าที่โดยมิชอบ 9) กองทุนประกันวินาศภัยเปิดให้ผู้รับบริการสามารถร้องเรียน การทุจริตประพฤติมิชอบไว้เป็นการเฉพาะ นอกจากนี้ ยังเปิดโอกาสให้ร้องเรียนการให้บริการได้ตามช่องทางที่กองทุนประกันวินาศภัยกำหนดไว้ เช่น ผ่านเว็บไซต์ของกองทุนประกันวินาศภัย www.gif.or.th 	ไตรมาส 1 - 2	ทุกส่วนงาน โดยให้ส่วนปฏิบัติการ เป็นหน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	หน่วยงานผู้รับผิดชอบ
ประเด็น	มาตรการแนวทาง			
2. การให้บริการและระบบ E-Service	<p>มาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการให้บริการและระบบ E-Service</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ ประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความเข้าใจในกระบวนการทำงานให้แก่ประชาชนหรือผู้รับบริการมีความเข้าใจมากยิ่งขึ้น ➢ จัดเก็บ รวบรวม ข้อมูลการให้บริการเพื่อปรับปรุงพัฒนาระบบ E-Service ให้ตอบสนองต่อความต้องการประชาชนอย่างต่อเนื่อง 	<ol style="list-style-type: none"> 1) กำชับให้เจ้าหน้าที่ทุกคนปฏิบัติงานและให้บริการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ของงานอย่างเคร่งครัด 2) ส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ทุกคนมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่ และมีจิตสำนึกที่ดีในการให้บริการแก่ประชาชน 3) การประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความเข้าใจในกระบวนการปฏิบัติงานให้แก่ประชาชนและผู้เข้ารับบริการ 4) ดำเนินการจัดเก็บ รวบรวม ข้อมูลการให้บริการเพื่อปรับปรุงพัฒนาระบบ E-Service ให้ตอบสนองต่อความต้องการประชาชนอย่างต่อเนื่อง 	ไตรมาส 2 - 3	ทุกส่วนงาน โดยให้ส่วนกลยุทธ์และส่งเสริมการประชาสัมพันธ์เป็นหน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก
3. ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ	<p>มาตรการเพิ่มประสิทธิภาพ/เพิ่มช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ เพิ่มช่องทาง รูปแบบ และปรับปรุงวิธีการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารภาครัฐ โดยติดตั้งในจุดที่ผู้รับบริการสามารถ เห็นได้ชัดเจน, เผยแพร่ผ่านทางเว็บไซต์ www.gif.or.th, แอปพลิเคชัน Line O/A @gifsmart Facebook ของกองทุนประกันวินาศภัย รวมถึงเชื่อมต่อกับเว็บไซต์ของหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน 	<ol style="list-style-type: none"> 1) จัดทำข้อมูลข่าวสารภาครัฐและติดตั้งในจุดที่ผู้มารับบริการสามารถเห็นได้ชัดเจนพร้อมเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับกองทุนประกันวินาศภัยผ่านทางเว็บไซต์ www.gif.or.th และจัดทำลิงค์เว็บไซต์กองทุนประกันวินาศภัยเชื่อมต่อกับเว็บไซต์ของหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน เช่น สำนักงาน คปภ. สมาคมประกันวินาศภัยไทย เป็นต้น เพื่อเพิ่มช่องทางให้ประชาชนหรือผู้รับบริการเห็นและเข้าถึงได้โดยง่าย 2) เพิ่มช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร เช่น แอปพลิเคชัน Line O/A @gifsmart Facebook ของกองทุนประกันวินาศภัย เป็นต้น 3) กำชับเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการที่เดินทางมาติดต่อ ณ กองทุนประกันวินาศภัยทราบว่า มีช่องทางการติดต่อ-สอบถาม การประชาสัมพันธ์ การให้ข้อมูล และการให้บริการ ผ่านช่องทางออนไลน์ โดยผู้รับบริการไม่ต้องเดินทางมาที่กองทุนประกันวินาศภัย 	ไตรมาส 1 - 2	ทุกส่วนงาน โดยให้ส่วนกลยุทธ์และส่งเสริมการประชาสัมพันธ์เป็นหน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	หน่วยงานผู้รับผิดชอบ
ประเด็น	มาตรการแนวทาง			
4. กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของทางราชการ	<p>มาตรการเพิ่มประสิทธิภาพเกี่ยวกับการใช้ การดูแล การขออนุญาตยืมทรัพย์สินของ ราชการ และการเพิ่มประสิทธิภาพการ ประชาสัมพันธ์</p> <p>➢ จัดทำและประชาสัมพันธ์คู่มือเกี่ยวกับ การใช้ การดูแล และการขออนุญาตยืม ทรัพย์สิน รวมถึงมีมาตรการกำกับ ดูแล สอดส่องมิให้บุคคลภายนอกหรือ ภาคเอกชนมีการนำทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ โดยไม่ได้รับอนุญาต และกำชับให้ เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบพัสดุ ให้เป็นไป ตามรอบระยะเวลา</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) จัดทำคู่มือเกี่ยวกับการใช้ การดูแล และการขออนุญาตยืม ทรัพย์สินของกองทุนประกันวินาศภัย 2) ประชาสัมพันธ์ สร้างความรู้ ความเข้าใจ ถึงหลักเกณฑ์การใช้ การดูแล และการขออนุญาตยืมทรัพย์สินของกองทุน ประกันวินาศภัยให้กับเจ้าหน้าที่ เช่น แจกเวียนคู่มือ ประชาสัมพันธ์คู่มือผ่านช่องทางออนไลน์ (Line, Facebook) 3) กำชับให้เจ้าหน้าที่ทุกคนปฏิบัติตามคู่มือการใช้ การดูแล และ การขออนุญาตยืมทรัพย์สินของราชการอย่างเคร่งครัด 4) สอดแทรกเนื้อหาสาระเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การใช้ การดูแล และการขออนุญาตยืมทรัพย์สิน ในการอบรมสัมมนาของ หน่วยงาน 5) กำกับ ดูแล สอดส่องมิให้บุคคลภายนอกหรือภาคเอกชนมีการนำ ทรัพย์สินของราชการไปใช้ โดยไม่ได้รับอนุญาต และกำชับให้ เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบพัสดุ ให้เป็นไปตามรอบระยะเวลา 	ไตรมาส 2 - 3	ทุกส่วนงาน โดยให้ส่วนบริหารทั่วไป เป็นหน่วยงาน ผู้รับผิดชอบหลัก
5. กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้ งบประมาณและ การจัดซื้อจัดจ้าง	<p>มาตรการเพิ่มการมีส่วนร่วมและการ ประชาสัมพันธ์</p> <p>➢ ให้เจ้าหน้าที่มีส่วนร่วมในการจัดทำ แผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่าย งบประมาณ/มีส่วนร่วมในกระบวนการ กำกับติดตามแผนการดำเนินงานและ แผนการใช้จ่ายงบประมาณ</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1) ประชาสัมพันธ์ สร้างความรู้ ความเข้าใจ ให้กับเจ้าหน้าที่และ ให้เจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานได้มีส่วนร่วมในการจัดทำ แผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ หรือมี ส่วนร่วมในกระบวนการ กำกับติดตามแผนการดำเนินงาน และแผนการใช้จ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ที่ตั้งไว้ 2) จัดประชุมสัมมนา สร้างการรับรู้ และส่งเสริมการมีส่วนร่วมใน การกำหนดทิศทางและการใช้งบประมาณให้เป็นไปตามแผนงาน 3) ทำการสำรวจความต้องการเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง จากส่วน งานต่างๆ เพื่อให้เกิดความคุ้มค่าและก่อให้เกิดประโยชน์ต่อ กองทุนประกันวินาศภัยสูงสุด ตามหลักธรรมาภิบาล 	ไตรมาส 3 - 4	ทุกส่วนงาน โดยให้ส่วนบริหารทั่วไป เป็นหน่วยงาน ผู้รับผิดชอบหลัก

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	หน่วยงานผู้รับผิดชอบ
ประเด็น	มาตรการแนวทาง			
		4) ประชาสัมพันธ์แผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีเพื่อความโปร่งใส 5) พัฒนาวិธีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์แผนการดำเนินงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีโดยการจัดประชุมชี้แจงแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีให้เจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานหรืออาจจัดทำในสื่อประชาสัมพันธ์ในรูปแบบการสรุปข้อมูล หรือ อินโฟกราฟิก หรือข่าว ประชาสัมพันธ์ภายใน และเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบอย่างทั่วถึงผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ เช่น ช่องทางออนไลน์ (Line, Facebook) หรือ บอร์ดประชาสัมพันธ์ เป็นต้น		
6. กระบวนการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล	มาตรการเพิ่มการประชาสัมพันธ์ ➢ ประชาสัมพันธ์คุณสมบัติ หลักเกณฑ์ และ ดุลยพิจารณาคัดเลือกให้กับเจ้าหน้าที่ให้มากยิ่งขึ้น	ประชาสัมพันธ์ สร้างความรู้ สร้างความเข้าใจถึงหลักเกณฑ์และ ดุลยพิจารณาคัดเลือกให้กับเจ้าหน้าที่ให้มากยิ่งขึ้น เช่น จัดทำหนังสือแจ้งเวียนประชาสัมพันธ์ หรือ ช่องทางออนไลน์ (Line, Facebook) เป็นต้น	ไตรมาส 1 - 3	ทุกส่วนงาน โดยให้ส่วนบริหารทั่วไป เป็นหน่วยงาน ผู้รับผิดชอบหลัก
7. กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน	มาตรการปรับปรุงแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต ➢ วิเคราะห์มาตรการเสริมสร้างความโปร่งใสและดำเนินการตามแผนมาตรการที่กำหนดไว้ พร้อมเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานรับทราบ ➢ พิจารณานำผลการวิเคราะห์มาตรการเสริมสร้างความโปร่งใสมาประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และดำเนินการตามแผน รวมถึงการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนด้วย	1) กองทุนประกันวินาศภัยจะดำเนินการตามแผนปฏิบัติการการทุจริตอย่างเข้มข้นและเคร่งครัด รวมถึงจะวิเคราะห์มาตรการเสริมสร้างความโปร่งใส และดำเนินการตามแผนมาตรการที่กำหนดไว้ 2) พิจารณานำผลการวิเคราะห์มาตรการเสริมสร้างความโปร่งใสมาประกอบการจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และดำเนินการตามแผน รวมถึงการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนด้วย 3) จัดอบรม/จัดกิจกรรมให้เจ้าหน้าที่ของกองทุนประกันวินาศภัยได้ทราบแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต และมีส่วนร่วม ใน	ไตรมาส 2 - 4	ทุกส่วนงาน โดยให้ส่วนกลยุทธ์และส่งเสริมการประชาสัมพันธ์เป็นหน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก

การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติ		ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลา	หน่วยงานผู้รับผิดชอบ
ประเด็น	มาตรการแนวทาง			
	<ul style="list-style-type: none"> ➤ เผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผ่านช่องทางออนไลน์ 	<p>กิจกรรมตามแผนเพื่อปลูกจิตสำนึกให้เจ้าหน้าที่ไม่นิ่งเฉยและไม่ทนต่อการทุจริตทุกรูปแบบ</p> <p>4) จัดอบรมเชิงวิชาการเกี่ยวกับการป้องกันการทุจริตภาครัฐ เพื่อสร้างความเข้าใจกลไกและมาตราป้องกันการทุจริต เช่น เชิญวิทยากรจากสำนักงาน ป.ป.ช. มาบรรยายเกี่ยวกับรูปแบบ ขั้นตอน วิธีการที่ส่อไปในทางทุจริต เป็นต้น</p> <p>5) เผยแพร่ช่องทางการร้องเรียนเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ผ่านช่องทางออนไลน์ โดยจัดให้มีมาตรการคุ้มครองและปกปิดข้อมูลผู้แจ้งเบาะแส และจะเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอกสามารถสังเกตเห็นได้ง่าย เช่น บริเวณจุดให้บริการ หรือจุดประชาสัมพันธ์ของหน่วยงาน เป็นต้น</p>		

ส่วนที่ 7 การวิเคราะห์ข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

กองทุนประกันวินาศภัยเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ หรือการประเมิน ITA ในปี พ.ศ. 2566 เป็นปีแรก ซึ่งจากการประเมินครั้งนี้พบข้อจำกัดของหน่วยงานในการดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ดังนี้

ข้อจำกัดจากปัจจัยภายในหน่วยงาน

เนื่องด้วยกองทุนประกันวินาศภัยเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ หรือ การประเมิน ITA ในปี พ.ศ. 2566 เป็นปีแรก ทำให้เจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงานอาจจะทราบเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การประเมิน ITA ยังไม่ทั่วถึง และในการประเมินแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้เสียภายใน เจ้าหน้าที่ยังมีความเข้าใจคลาดเคลื่อนในบางข้อคำถามอยู่บ้าง อย่างไรก็ตาม กองทุนประกันวินาศภัยจะดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้เจ้าหน้าที่เกิดความรับรู้มีความเข้าใจในการประเมิน ITA อย่างต่อเนื่อง และจะดำเนินการประชาสัมพันธ์ผ่านช่องทางที่หลากหลายให้เจ้าหน้าที่ได้รับรู้ รับทราบให้มากยิ่งขึ้น

ข้อจำกัดจากปัจจัยภายนอกหน่วยงาน

1. เนื่องด้วยในบางภารกิจกองทุนประกันวินาศภัยจำเป็นต้องมอบหมายให้บุคคลภายนอกเป็นผู้ดำเนินการแทน เช่น การจ้างพนักงานบริษัทประกันวินาศภัยที่ถูกเพิกถอนใบอนุญาตปฏิบัติหน้าที่ ต่อเนื่องเพื่อช่วยดำเนินงานชำระบัญชี และอื่นๆ ที่มีความเกี่ยวข้องต่อภารกิจชำระบัญชี ส่งผลให้ในบางครั้งกองทุนประกันวินาศภัยไม่อาจติดตาม กำกับ ควบคุมการปฏิบัติงานของบุคคลภายนอกได้ รวมถึงทำให้ประชาชนและผู้รับบริการเข้าใจว่าบุคคลภายนอกเป็นเจ้าหน้าที่ของกองทุนประกันวินาศภัย

2. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของกองทุนประกันวินาศภัยส่วนใหญ่ คือ กลุ่มประชาชนที่เป็นเจ้าหน้าที่ตามสัญญาประกันภัยจากเหตุการณ์บริษัทประกันวินาศภัยถูกเพิกถอนใบอนุญาตประกอบธุรกิจประกันวินาศภัยจากสถานการณ์การรับประกันภัยโควิด-19 (เจอจ่ายจบ) ที่ผ่านมาในปี 2564-2565 ส่งผลให้มีผู้มารับบริการจำนวนมากกว่าหกแสนราย ซึ่งเป็นจำนวนผู้รับบริการที่สูงมากเมื่อเทียบกับอัตราค่าจ้างพนักงานกองทุนประกันวินาศภัยในปัจจุบัน ประกอบกับทัศนคติและสภาวะทางอารมณ์ของประชาชนที่เป็นเจ้าหน้าที่ตามสัญญาประกันภัยที่มีความคาดหวังที่จะได้รับการเยียวยาจากกองทุนประกันวินาศภัยในเวลาอันสั้น จึงไม่อาจตอบสนองต่อความต้องการของผู้มารับบริการได้ทันท่วงที และด้วยเหตุนี้จึงเป็นข้อจำกัดที่กองทุนประกันวินาศภัยไม่สามารถหลีกเลี่ยงได้ซึ่งมีผลต่อการประเมินผลการดำเนินงานของกองทุนประกันวินาศภัย